

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 мая 2017 г.

г. Санкт-Петербург

И.о. мирового судьи судебного участка № 133 мировой судья судебного участка № 145 Санкт-Петербурга Соломатина Г.М. по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, с участием законного представителя юридического лица Ивановой Ю.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», зарегистрированного и находящегося по адресу: СПб, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, р/сч 40702810747000002028 к/с 30101810900000000790 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург» Пролетарский филиал, БИК 044030790, ИНН 7811405949, КПП 781101001,

## УСТАНОВИЛ:

08 февраля 2017 года в 00 часов 01 минуту по адресу: Санкт-Петербург, ул. Дмитрия Устинова, дом 8, при проверке, проводимой должностным лицом Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок до 07.02.2017 года включительно законное предписание № 09/10126-р от 25.10.2016 г. Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга по устранению нарушений «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утв. Постановлением Госстроя РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170 (далее ПиНТЭЖФ).

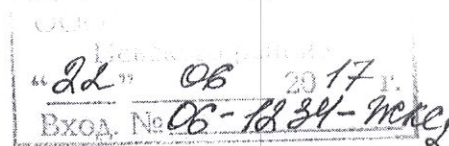
В судебном заседании законный представитель ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Иванова Ю.Ю. вину в правонарушении не признала, указав, что оснований для привлечения к административной ответственности не имеется, поскольку Роспотребнадзором получено экспертное заключение филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Санкт-Петербурге» от 13.12.2016. Специалистами ИЛЦ проведены измерения уровней шума в жилых помещениях кв. 108 дома 8 по ул. Дмитрия Устинова в Санкт-Петербурге, установлен факт несоответствия уровня шума санитарным нормам для ночного времени суток. Проведение повторного обследования нецелесообразно, а также невозможно, поскольку собственник квартиры № 108 Михальчик Д.Н. доступ в квартиру не обеспечил, на связь не выходит. Управляющей компанией принимались меры к устранению данного нарушения путем переговоров с ресурсоснабжающей организацией ТДК-1, т.к. причиной шума является вибрация от сопряжения двух металлических труб при работе водомерного узла в отопительный сезон, однако нарушения ТДК-1 не устранены.

Частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушения лицензионных требований.

ИИ 2787

23 НОЯ 2017

≈ 100 000 =



Судом установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии № 78-000084 от 14.04.2015, в том числе на основании договора от 18.12.2009 года № 109-д осуществляет управление многоквартирным жилым домом по адресу: Санкт-Петербург, ул. Дмитрия Устинова, дом 8.

Из материалов дела усматривается, что 25.10.2016 должностным лицом инспекции вынесено предписание № 09/10126-р об устранении нарушений «Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», утв. Постановлением Госстроя РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, в котором содержалось требование в срок до 07.02.2017 провести дополнительное техническое обследование с участием специализированной организации при разных режимах работы оборудования теплоцентра для определения возможного источника шума и в случае подтверждения разработать мероприятия по устранению шума.

Предписание вынесено по результатам внеплановой выездной проверки проведенной 25.10.2016 государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга на основании распоряжения начальника инспекции от 21.10.2016 № 09/10126-р о проверке обращения 3084/16-7 от 12.10.2016 собственника квартиры № 108 дома 8 по ул. Дмитрия Устинова в Санкт-Петербурге Михальчик Д.Н.

08.02.2017 государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга на основании распоряжения начальника инспекции от 01.02.2017 № 09/1324-р проведена внеплановая выездная проверка соблюдения обществом обязательных требований нормативно-правовых актов при эксплуатации жилого дома № 8 по ул. Дмитрия Устинова в Санкт-Петербурге.

По результатам проверки 08.02.2017 составлен акт № 09/1324-р, согласно которому обществом нарушены требования жилищного законодательства, а именно не проведено дополнительное техническое обследование с участием специализированной организации при разных режимах работы оборудования теплоцентра для определения источника шума и в случае подтверждения не проведены мероприятия по устранению шума.

Согласно акту проверки от 08.02.2017 данное предписание в установленный срок обществом не выполнено, техническое обследование теплоцентра с участием специализированной организации не проведено. На момент проверки доступ к квартире № 108 не обеспечен, телефон собственника не отвечает.

03.04.2017 должностным лицом инспекции в отношении общества составлен протокол № 09/1324-Р об административном правонарушении, предусмотренно частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно и объективно, в их совокупности, суд считает доказанной вину ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и п.п. 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2001

№ 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание услуг и (или) выполнение работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил их предоставления, несет управляющая организация, которой является ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района». Суд считает, что именно на управляющую организацию возложена обязанность по обеспечению соответствия жилого помещения требованиям СН 2.2.4/2.1.8.562-96, СанПиН 2.1.2.2645-10, СанПиН 2.1.2.2801-10.

Согласно п. 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, Договору управления домом, расположенным по адресу: Санкт-Петербург, ул. Дмитрия Устинова, дом 8, ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» является лицом, ответственным за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома. При таких обстоятельствах Управляющая компания является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Доводы представителя общества о том, что Управляющей компанией были приняты все возможные меры, направленные на исполнение предписания, учитываются судом в качестве смягчающего ответственность обстоятельства, поскольку исполнитель не освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления услуг.

В указанных действиях содержится состав правонарушения, предусмотренный ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного правонарушения, финансовое положение юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, конкретные обстоятельства дела, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ст. ст. 4.1 - 4.5 КоАП РФ).

Суд находит возможным применить ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 24 статьи 19.5 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером

совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей, поскольку санкцией ч. 24 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрен минимальный размер штрафа двести тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом конкретных обстоятельств дела, исходя из характера деятельности общества в сфере жилищно-коммунального хозяйства, отсутствия в рассматриваемом случае существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и достижения предупредительной цели административного производства, суд считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 24 статьи 19.5 КоАП РФ, но не менее половины минимального размера.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1-4.3, 29.10, 19.5 ч. 24 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание с применением ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, в отношении которого вынесено постановление, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК МФ РФ по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990) ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург  
БИК: 044030001

Код бюджетной классификации: 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»

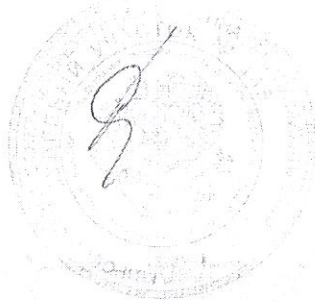
Протокол ГЖИ № 09/1324-р от 03.04.2017

УИН 0314779123790900132400176

Постановление может быть обжаловано через мирового судью в Невский районный суд г. Санкт-Петербурга в срок десять дней со дня получения копии данного постановления.

По истечении этого срока постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Мировой судья



Г.М.СОЛОМАТИНА

